ПРОЄКТ

ЗАТВЕРДЖЕНО

рішенням обласної ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_№\_\_\_\_\_\_\_\_

**ЗВІТ**

**за результатами оцінки корупційних ризиків**

**у діяльності Львівської обласної ради**

На виконання рішення обласної ради від 22.09.2020 № 1071 «Про проведення оцінки корупційних ризиків у Львівській обласній раді» комісією з оцінки корупційних ризиків у Львівській обласній раді (далі - Комісія) здійснено оцінку корупційних ризиків у діяльності Львівської обласної ради.

Відповідно до вимог Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02.12.2016 № 126, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 28.12.2016 за № 1718/29848, комісією з оцінки корупційних ризиків у Львівській обласній раді ідентифіковано корупційні ризики у Львівській обласній раді, здійснено їх опис та проведено оцінку.

При ідентифікації корупційних ризиків у діяльності обласної ради здійснювалися вивчення та аналіз організаційної структури обласної ради, положень про структурні підрозділи виконавчого апарату обласної ради, системи внутрішнього контролю, управління персоналом, проведення процедур закупівель, дотримання вимог, обмежень, заборон, установлених Законом України «Про запобігання корупції», інші питання, що виникають в результаті діяльності обласної ради.

Джерелами отримання інформації для ідентифікації корупційних ризиків були нормативно-правові акти, рішення обласної ради, розпорядження голови обласної ради, Положення про структурні підрозділи, посадові інструкції працівників, офіційний веб-сайт обласної ради, інші документи та інформація.

З урахуванням повноважень, завдань, функцій, які передбачені у діяльності обласної ради, Комісія ідентифікувала та оцінила корупційні ризики, а саме:

1. Вплив з боку посадових осіб або інших осіб з метою сприяння прийняттю на службу в органах місцевого самоврядування осіб, у тому числі близьких.

2. Недоброчесність членів конкурсної комісії.

3. Прийняття на посади осіб, які не відповідають встановленим вимогам, або тих, які подали недостовірні відомості у зв’язку з відсутністю законодавчого обов’язку проведення спеціальної перевірки.

4. Дискреційні повноваження щодо затвердження та внесення змін до штатного розпису Львівської обласної ради.

5. Імовірність впливу зацікавлених осіб та /або депутатів обласної ради на представників Львівської обласної ради в суді під час підготовки документів або безпосередньо представництва інтересів Львівської обласної ради в суді.

6. Недоброчесність посадових осіб під час опрацювання запитів на публічну інформацію, звернень громадян тощо.

7. Вплив під час прийняття та оформлення документів щодо нагородження державними та урядовими нагородами, нагородами Львівської обласної ради.

8. Недоброчесність посадових осіб під час організації роботи ведення кадрових питань (встановлення рангу, доплат, премій, відпусток).

9. Недоброчесність посадових осіб під час висвітлення інформації про діяльність Львівської обласної ради.

10. Відсутність контролю за вхідною кореспонденцією та її реєстрацією.

11. Поділ предмета закупівлі на частини або зниження його вартості для уникнення проведення закупівлі Prozzoro.

12. Недоброчесність посадових осіб, які входять до складу тендерного комітету та/або є уповноваженою особою з питань закупівель.

13. Відсутність належного контролю за проведенням процедур закупівель в обласній раді.

14. Неврахування депутатами під час голосування зауважень юридичного відділу.

15. Неналежне здійснення контролю за діяльністю обласних комунальних закладів.

16. Недостатній рівень знань працівників виконавчого апарату обласної ради норм антикорупційного та спеціального законодавства, що стосуються подання декларації, врегулювання конфлікту інтересів, повідомлення про зміни в майновому стані.

17. Відсутність (недостатність) контролю за проведенням спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, що передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища.

18. Відсутність (недостатність) контролю за антикорупційною діяльністю обласної ради.

19. Недоброчесність депутатів обласної ради при здійсненні депутатських повноважень.

20. Приватний інтерес посадових осіб під час вирішення питання щодо використання бюджетних коштів.

21. Приватний інтерес посадових осіб під час вирішення питання пов’язаного з орендою та відчуженням комунального майна.

22. Вплив з боку посадових осіб або інших осіб на членів конкурсної комісії під час проведення конкурсу з відбору кандидатів на зайняття вакантних посад керівників комунальних закладів.

23. Недоброчесність посадових осіб, які здійснюють перевірку підприємств, установ, організацій, що перебувають у спільній власності Львівської обласної ради.

24. Відсутність контролю за дотриманням законодавства щодо конфлікту інтересів в діяльності підприємств, установ, організацій, що перебувають у спільній власності Львівської обласної ради.

Враховуючи вимоги Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності обласної ради, підготовлено опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Львівської обласної ради, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов’язаного з корупцією ([Додаток 1](#z2)) та пропозиції щодо заходів із усунення (зменшення) рівня виявлених корупційних ризиків, які викладені у таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення ([Додаток 2](#z3)).

Голова комісії з оцінки корупційних

ризиків у Львівській обласній раді,

керуючий справами обласної ради Валентин ХАРЛОВ

Уповноважена особа з питань

запобігання та виявлення корупції

у Львівській обласній раді,

радник юридичного відділу Соломія ГАТАЛЯК