

Додаток  
до рішення Львівської обласної ради  
від \_\_\_\_\_ 2022 № \_\_\_\_

## **ЗВЕРНЕННЯ**

**до Кабінету Міністрів України, Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів, Акціонерного товариства «Державне акціонерне товариство «Чорноморнафтогаз» та Антимонопольного комітету України щодо неприпустимості зловживання АТ «Львівгаз» монопольним становищем**

Згідно із ухвалою слідчого судді Печерського районного суду м. Києва від 24.05.2022 у справі № 757/11783/22-к, в управління Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів (АРМА) передано корпоративні права, цінні папери – акції 26 акціонерних товариств – операторів газорозподільних систем, зокрема АТ «Львівгаз».

Враховуючи наявний ризик збою та/або переривання функціонування зазначених активів, що може призвести до виникнення надзвичайних ситуацій та збоїв у газо- та енергопостачання на території всієї України, акції АТ «Львівгаз» за розпорядженням Кабінету Міністрів України від 28.05.2022 №429-р передано в управління Акціонерному товариству «Державне акціонерне товариство «Чорноморнафтогаз», код ЄДРПОУ 00153117. Між АРМА та ДАТ «Чорноморнафтогаз» 05.07.2022 укладено договір управління активами щодо передачі в управління зазначених акцій.

Відповідно до умов цього договору, управління активами АТ «Львівгаз» здійснюється на засадах ефективності управління активами та практиці комерційного використання аналогічних активів на відповідному ринку корпоративних прав.

Зважаючи на те, що відповідно до рішення Кабінету Міністрів України держава в особі АТ «ДАТ «Чорноморнафтогаз» управляє АТ «Львівгаз», ми, депутати Львівської обласної ради, вимагаємо звернути увагу на безпрецедентні випадки зловживання монопольним становищем керівництва та працівників АТ «Львівгаз» щодо нав'язування своїх послуг клієнтам – побутовим споживачам, юридичним особам, фізичним особам-підприємцям.

АТ «Львівгаз», який є оператором газорозподільної системи у Львівській області, надає монопольні послуги та є суб'єктом господарювання, яке займає монопольне (домінуюче) становище на ринку природного газу, в порушення вимог чинного законодавства про захист економічної конкуренції, нав'язує побутовим споживачам встановлення устаткування, обладнання, засобів вимірювальної техніки певної марки та типу. Ці дії містять ознаки порушень Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг з приєднання до газорозподільних систем в межах території Львівської області, шляхом

встановлення таких умов придбання товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку. Вважаємо, що вказані дії призвели до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції на відповідному ринку для місцевого малого та середнього бізнесу.

До прикладу, основні скарги побутових споживачів:

1) Типова ситуація із забудовниками – будівельна компанія надсилає лист РГК про те, що він «хоче» придбати котли з повним комплексом у них. У приватній розмові будівельні компанії кажуть все одне й те саме, придбайте котли в суб'єкта господарювання напряму пов'язаного з облгазом: «нам пояснили, що так ми не матимемо проблем з ТУ та підключенням газу в обумовлений термін, інакше це загрожує мінімум затягуванням процесу від року і більше»;

2) Побутовий споживач, після кількох консультацій щодо підбору котла, визначившись із моделлю, пішов із паспортом на котел у РГК. Але пізніше передзвонив, вибачився, сказав, що свідомо заплатив на 7000 грн. більше і купив котел у РГК, оскільки інакше «мав би проблеми із підключенням газу»;

3) Побутовий споживач звернувся із запитом щодо зміни в проекті (тип та модель теплогенератора). У центрі обслуговування заявку прийняли, виїхав спеціаліст, на місці (котел вже змонтовано). В результаті, спеціалістом сказано, що не приймуть в експлуатацію, повертайте котел, купуйте у нас (в суб'єкта господарювання напряму пов'язаного з облгазом). По телефону побутовий споживач попросив письмово надати відмову із зазначенням причини. Відмову не надали, протягом тижня пустили газ;

4) Побутовий споживач замовив та оплатив котел у партнера на ринку. Звернувся до центру обслуговування з питання газифікації. Необхідна врізка і монтаж газової магістралі на об'єкті, що будується. «Сказали» «..газ буде цього року, якщо обладнання купите у нас..» Побутовий споживач змушений забрати гроші назад, не бажаючи стикатися з проблемами газифікації;

5) Побутовий споживач купив конденсаційний Вайллант замість Фероллі у дилера через монтажника. «Змусили» перенести та замінити газовий лічильник. Зі слів монтажника, який з довіреністю сам оформлював модернізацію, в 104.юа сказали: придбали б у нас, нічого б не замінювали. Проектна документація та монтажні роботи з газу вийшли +/- 40 тис.грн. Монтажник упевнений, що якби кінцевий споживач займався б цим питанням сам, він просто повернув би котел і купив би в облгазі;

6) Монтажник працює на об'єкті, де необхідно 3 котли (65 квт). «Змушений» купити один з них через РГК, щоб уникнути проблем при введенні в експлуатацію;

7 Монтажники, які будували у т. ч. газові мережі, повідомляють, що на зборах у РГК їм акцентували увагу на тому, що «не буде проблем» із узаконенням лише того газового обладнання, яке буде куплено через РГК. Будівництвом газових мереж ці монтажники фактично займаються, але виключно під прапором РГК;

8) Інвестор (багатоквартирний будинок) – запланували покупку якісних двоконтурних котлів + на комерційну частину також котельня з обв'язкою.

Інвестор уникав діалогу, але потім повідомив постачальника: «відверто між нами – мене змушують купити у них турецькі котли 104, мотивуючи тим, що з підключенням газу в цьому випадку проблем не буде»;

9) Не компетентний персонал. Монтажник підібрав обладнання для котельні (конденсаційний котел з обов'язкою). Інвестору роз'яснили енергоефективність та переваги даного підбору, він погодився. Почали проектування та монтажні роботи. Прийшовши до РГК за отриманням дозвільних документів на підключення газу, і повідомивши, що обладнання вже вибрано та оплачено, вони повідомляють, що потрібно купити у них звичайні двоконтурні котли 104, які вони спроектують та процес підключення газу забезпечать. При цьому ціни на примітивні котли 104 заявили такі самі, як монтажник на повноцінну енергоефективну систему;

10) Маючи труднощі зі задачею газових мереж будівельна компанія звернулася до РГК вирішити дане питання, в ході дискусії РГК виявлено потребу в газових котлах на наступні черги будівництва. На підставі цього РГК повідомило що питання зі задачею газових мереж може бути вирішено за умови закупки газових котлів через РГК. Будівельна компанія розуміючи безвихідність ситуації погодилася на дані умови, незважаючи на наявність договорів поставки газових котлів з іншою компанією;

11) Будівельна компанія подає документи для виготовлення газового проекту на об'єкт, на цьому етапі їй наполегливо рекомендують придбати газові котли через РГК, мотивуючи що це в майбутньому допоможе безболісно і легко ввести в експлуатацію об'єкт по газу;

12) Будівельній компанії моделюється ситуація: якщо газові котли купляються через РГК – це додаткова знижка на газовий проект та роботи, а також спрощена процедура здачі об'єкту по газу. Якщо купляють котли в іншому місці, то задача буде довгою з усіма перевітками згідно розділу ДБН по газовому господарстві, з обов'язковим встановленням модемів передачі показників;

13) Керівник об'єктного напрямку від РГК на місцях проводить зустрічі з директорами будівельних компаній інформуючи їх наскільки вигідно для будівельної компанії купівля газових котлів через РГК. На зустрічах повідомляється що це дозволить безпроблемно здати об'єкт, що це дозволить вчасно здійснити пуск газу, що задача буде по спрощеній схемі.

Відповідно до чинного законодавства важливо вжити всіх дієвих заходів, спрямованих на запобігання вищезазначених незаконних дій АТ «Львівгаз» та зобов'язати їх припинити нав'язувати побутовим споживачам встановлення устаткування, обладнання, засобів вимірювальної техніки певної марки та типу.

Прийнято на \_\_\_\_ черговій сесії  
Львівської обласної ради  
VIII скликання \_\_\_\_\_ 2022